

## Inspectierapport

Kaluna (KDV)

Poortwachter 57

2401KZ ALPHEN AAN DEN RIJN

Registratienummer 476734563

Toezichthouder:	GGD Hollands Midden
In opdracht van gemeente:	ALPHEN AAN DEN RIJN
Datum inspectie:	21-11-2014
Type onderzoek:	Regulier onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	23-12-2014

# Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Pedagogisch klimaat .....	4
Personeel en groepen.....	5
Veiligheid en gezondheid .....	6
Inspectie-items.....	7
Gegevens voorziening .....	9
Gegevens toezicht.....	9
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum .....	10

# Het onderzoek

## **Onderzoeksoepzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd regulier onderzoek. Omdat de kwaliteit van de opvang van kinderen in de eerste levensjaren van grote invloed is op de ontwikkeling van kinderen, stelt de Rijksoverheid kwaliteitseisen aan kindercentra, gastouderbureaus, gastouders en peuterspeelzalen op het gebied van: de pedagogische praktijk en het pedagogisch beleid, voorschoolse educatie, personeel, groepsgrootte en inzet van voldoende personeel, de opvang in vaste groepen, veiligheid en gezondheid, accommodatie en inrichting, de behandeling van klachten en ouderrecht.

Voor een uitgebreidere uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit, verwijzen wij naar [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

## **Risicogestuurd toezicht:**

Het rapport dat voor u ligt is tot stand gekomen aan de hand van onderzoek op basis van risicogestuurd toezicht. Om meer maatwerk bij het toezicht in de kinderopvang mogelijk te maken werken de GGD'en in Nederland bij de inspectie volgens een model voor risicogestuurd toezicht. Dat betekent dat er intensiever geïnspecteerd zal worden waar nodig en minder intensief waar gebleken is dat dit kan. Bij risicogestuurd toezicht ligt de nadruk vooral op die zaken die het meest direct bijdragen aan de kwaliteit van de kinderopvang.

Het risicogestuurd toezicht houdt derhalve in dat er een onderzoek plaatsvindt naar kernzaken. Dit onderzoek zal echter worden uitgebreid indien er tijdens de vorige inspectie sprake was van overtredingen, of indien hier aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij een signaal. Indien deze overtredingen, die niet al onder de kernzaken vallen, gedragsgerelateerd van karakter zijn, zullen deze in het risicogestuurde onderzoek ook beoordeeld worden.

Binnen het raamwerk van het risicogestuurd toezicht, geeft het rapport per geïnspecteerd onderdeel een omschrijving van de observaties en bevindingen tijdens het inspectiebezoek.

Indien een onderdeel uit de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen niet voldeed, dan wordt dit onderdeel specifiek bij het betreffende inspectiedomein genoemd.

Op de laatste pagina's van het rapport staat een overzicht van alle inspectieonderdelen uit de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen die door toezichthouder zijn meegenomen in dit inspectiebezoek.

## **Beschouwing**

Kinderdagverblijf Kaluna maakt is een kinderdagverblijf met drie groepen en biedt opvang aan maximaal 34 kinderen in de leeftijd van 0 – 4 jaar.

Kinderdagverblijf Kaluna voldoet niet geheel aan de getoetste voorwaarden. Op de volgende voorwaarden is een afwijking geconstateerd:

### **Domein Personeel en groepen**

#### **Verklaring omtrent het gedrag**

- Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd;
- De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden;
- De verklaringen omtrent het gedrag die zijn afgegeven vóór 1 maart 2013 zijn niet ouder dan twee jaar.

Zie voor verdere toelichting het betreffende domein in het inspectierapport.

## **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingbeleid. Zienswijze houder heeft niet geleid tot andere oordeelsvorming toezichthouder.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

### Pedagogische praktijk

Tijdens het interview met de beroepskrachten blijkt dat zij voldoende op de hoogte zijn van het pedagogisch beleids- en werkplan.

Het oordeel van de toezichthouder is tot stand gekomen door een veelheid aan waarnemingen tijdens de observatie. Tijdens deze observatie van de pedagogische praktijk maakt de inspecteur gebruik van het Veldinstrument observatie kindercentrum (opgesteld door GGD Nederland, versie oktober 2013). Onderstaande beschrijvingen zijn aan dit instrument ontleend en tijdens het onderzoek op locatie geconstateerd.

Bij het beoordelen van de observaties is uitgegaan van vier basiscompetenties vanuit de Wet Kinderopvang, waaraan de pedagogische praktijk minimaal moet voldoen, namelijk emotionele competentie, persoonlijke competentie, sociale competentie en overdracht van normen en waarden.

Ter illustratie van het oordeel worden door toezichthouder twee of meer van deze competenties toegelicht met een voorbeeld.

#### Emotionele veiligheid

##### *De beroepskrachten communiceren met de kinderen*

De beroepskrachten gedragen zich sensitief en responsief naar de kinderen en naar elkaar. Zij verwoorden in veel situaties hun gedrag. Tijdens de inspectie veegt de beroepskracht de neus van een kind schoon. Zij benoemt wat ze gaat doen. Vervolgens begint het kind te huilen. De beroepskracht zegt: 'Ik begrijp dat je dit niet leuk vindt, maar het moet toch gebeuren.'

#### Persoonlijke competentie

##### *Kinderen hebben de mogelijkheid om eigen ervaringen op te doen middels spelmaterial, activiteiten aanbod en inrichting*

De meeste kinderen zijn het grootste deel van de tijd bezig met een bepaalde activiteit. Momenten van betrokkenheid (aandacht en concentratie) wisselen af met rondlopen of kortdurend en oppervlakkig spel. Tijdens de inspectie spelen de kinderen betrokken met bijvoorbeeld de blokken of doen zij een knutselactiviteit. Deze momenten worden afgewisseld met oppervlakkig spel of rondlopen.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Interview anderen (Beroepskrachten)
- Observaties (Locatiebezoek)

## **Personeel en groepen**

### **Verklaring omtrent het gedrag**

De verklaringen omtrent het gedrag van nieuwe personen in dienst getreden na de inspectie op 19 november 2013 zijn gecontroleerd. De overige verklaringen omtrent het gedrag zijn tijdens vorige inspecties beoordeeld.

Eén nieuwe beroepskracht heeft een verklaring omtrent het gedrag overlegd waarbij niet gecontroleerd is op functieaspect 84.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd.  
(art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden.  
(art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De verklaringen omtrent het gedrag die zijn afgegeven vóór 1 maart 2013 zijn niet ouder dan twee jaar.  
(art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

### **Passende beroepskwalificatie**

De beroepskwalificaties van nieuwe beroepskrachten die in dienst zijn getreden na de vorige inspectiedatum, op 19 november 2013, zijn gecontroleerd. Alle nieuwe beroepskrachten beschikken over een beroepskwalificatie welke voldoet aan de voorwaarden. De overige beroepskwalificaties zijn tijdens vorige inspecties beoordeeld.

### **Opvang in groepen**

Kinderdagverblijf Kaluna heeft drie stamgroepen:

- Groep Helsinki biedt opvang aan maximaal tien kinderen in de leeftijd van 0 - 4 jaar;
- Groep Oslo biedt opvang aan maximaal twaalf kinderen in de leeftijd van 0 - 4 jaar;
- Groep Stockholm biedt opvang aan maximaal twaalf kinderen in de leeftijd van 0 - 4 jaar.

### **Beroepskracht-kindratio**

Op de dag van inspectie voldoet de beroepskracht-kindratio aan de voorwaarden.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Interview anderen (Beroepskrachten)
- Observaties (Locatiebezoek)
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten
- Plaatsingslijsten (Inspectiedag)
- Presentielijsten (Inspectiedag)

## **Veiligheid en gezondheid**

### **Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid**

Tijdens het interview met de beroepskrachten blijkt dat zij voldoende op de hoogte zijn van het beleid rondom veiligheid en gezondheid.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Houder)
- Interview anderen (Beroepskrachten)
- Observaties (Locatiebezoek)

## Inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogische praktijk</b>
De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag</b>
Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De verklaringen omtrent het gedrag die zijn afgegeven vóór 1 maart 2013 zijn niet ouder dan twee jaar. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
<b>Passende beroepskwalificatie</b>
Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de cao kinderopvang is opgenomen. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1, 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Opvang in groepen</b>
De opvang vindt plaats in stamgroepen. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar.  
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

**OF**

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
- 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
- 1 beroepskracht per 6 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

## Veiligheid en gezondheid

### Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid.

(art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie gezondheid.

(art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)



## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Kaluna  
Website : <http://www.kdvdkaluna.nl>  
Aantal kindplaatsen : 34  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### Gegevens houder

Naam houder : Kaluna BV  
Adres houder : Poortwachter 57  
Postcode en plaats : 2401KZ ALPHEN AAN DEN RIJN  
Website : [www.kdvdkaluna.com](http://www.kdvdkaluna.com)  
KvK nummer : 27380795

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hollands Midden  
Adres : Postbus 121  
Postcode en plaats : 2300AC LEIDEN  
Telefoonnummer : 088-3083460  
Onderzoek uitgevoerd door : C. van Duin

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : ALPHEN AAN DEN RIJN  
Adres : Postbus 13  
Postcode en plaats : 2400AA ALPHEN AAN DEN RIJN

### Planning

Datum inspectie : 21-11-2014  
Opstellen concept inspectierapport : 16-12-2014  
Zienswijze houder : 18-12-2014  
Vaststelling inspectierapport : 23-12-2014  
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 23-12-2014  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 23-12-2014  
Openbaar maken inspectierapport : 13-01-2015

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op vrijdag 12 december kregen wij van de inspecteur een mail dat de VOG van één beroepskracht niet op de juiste functie-aspecten was aangevraagd.

Hierop hebben wij onmiddellijk deze beroepskracht op de hoogte gesteld dat haar VOG niet voldeed aan de wettelijke eisen. Zij is derhalve niet ingeroosterd en wordt niet ingezet tot haar nieuwe VOG bij ons binnen is.

Maandag 15 december is zij meteen een nieuwe aanvraag gaan doen bij de gemeente voor een nieuwe VOG. Aangezien wij regelmatig een VOG laten aanvragen en deze altijd juist zijn wilden wij heel graag weten wat er mis was gegaan bij de aanvraag. De beroepskracht heeft bij de gemeente het origineel opgevraagd en hier bleek dat deze wel op de juiste manier was ingevuld en dus aangevraagd. Helaas was er bij de gemeente iets misgegaan en is het verkeerde functieaspect aangekruist in het systeem.

Voor alle duidelijkheid hebben wij de aanvragen bijgevoegd bij deze mail.

Wij zijn ons ervan bewust dat de eindverantwoordelijkheid bij ons ligt en de nummers hadden moeten checken op de VOG maar omdat hierbij nog nooit iets fout is gegaan hebben wij hier niet bij stil gestaan. Onze excuses hiervoor.

Gezien bovenstaande willen wij vragen om rekening te houden met verzachtende omstandigheden omdat wij ter goeder trouw hebben gehandeld en niet doelbewust een onjuiste VOG in onze administratie hadden.